

ОДГОВОРИ НА КОМЕНТАРЕ ЗА РАСПРАВУ: ЈАВНА РАСПРАВА- НАЦРТ ЗАКОНА О МЕРАМА ЗА СМАЊЕЊЕ ТРОШКОВА ПОСТАВЉАЊА ЕЛЕКТРОНСКИХ КОМУНИКАЦИОНИХ МРЕЖА ВРЛО ВИСОКОГ КАПАЦИТЕТА				
БРОЈ	ПРЕДЛАГАЧ	ЧЛАН ЧИЈА СЕ ИЗМЕНА ПРЕДЛАЖЕ СА ПРЕДЛОГОМ ИЗМЕНЕ	ОБРАЗЛОЖЕЊЕ	МИТ МИШЉЕЊЕ
1.	A1 Србија д.о.о.	Члан 1. Нацрта закона Потребно је вратити одредбе о утврђивању статуса имаоца јавних овлашћења за операторе из раније верзије Нацрта закона.	Иако оператори електронских комуникација потпадају под дефиницију „имаоца јавног овлашћења“ из Закона о планирању и изградњи, нису као такви препознати од стране локалних самоуправа (изузев Телекома Србија) и постоје потешкоће приликом подношења и остваривања захтева за стицање наведеног статуса на територији локалних самоуправа (услед изостанка одговора на ове захтеве или упућивање на министарство), имајући у виду да тренутно не постоји секторски закон из области електронских комуникација који утврђује наведени статус операторима.	Одговор је дат у мишљењу на начелне примедбе.
2.	A1 Србија д.о.о.	Члан 6. став 1. тачка 4. Нацрта закона Потребно је обрисати део „објекта од значаја за одбрану земље одређених законом”.	Наведеном формулацијом (која није била део одредбе из члана 6. Нацрта закона до последњег састанка Радне групе) упућује се на примену Одлуке о објектима од посебног значаја за одбрану из 2008. године која веома широко дефинише категорије ових објеката, што даје могућност да се позивањем на ову одлуку од стране оператора мреже из других делатности (енергетика, железнице, друмски саобраћај и сл.) онемогућава приступ великом делу физичке инфраструктуре обухваћене овим законом, што би у значајној мери отежало или потпуно онемогућило примену овог закона и постизање циљева због којих се он доноси.	????
3.	A1 Србија д.о.о.	Члан 6. став 1. тачка 6. Нацрта закона Потребно је вратити формулацију ове одредбе из претходних верзија Нацрта закона, тако да она гласи: физичка инфраструктура за коју се тражи приступ представља	Постојећа одредба која гласи: „ако је другим прописима забрањен приступ постојећој физичкој инфраструктури“ оставља простор да се неким другим прописима (нпр. секторски прописи из области обављања делатности оператора мрежа) накнадно неоправдано забрани приступ постојећој физичкој инфраструктури операторима електронских комуникација, па је потребно то ограничити на прописе који штите културна, историјска или верска добра у складу са прописима којима се уређује област	????

		културно, историјско или верско добро у складу са прописима којима се уређује област заштите ових добара.	заштите ових добара, као што је било у почетним верзијама Нацрта закона.	
4.	A1 Србија д.о.о.	Члан 8. Нацрта закона Потребно је детаљније разрадити кроз наведени члан Нацрта закона или предвидети доношење подзаконског акта, који би ближе уредио практичну примену одредби овог члана, као што су следећа питања: Шта се сматра под коначним пројектом? Да ли је неопходно да је раније поднет захтев за локацијске услове од стране оператора електронских комуникација који жели да се прикључи заједничкој изградњи? Тј да ли је неопходно да и оператор електронских комуникација прибавља локацијске услове? Да ли ће се заједничка изградња узети у обзир приликом завршетка објекта у конструктивном смислу, издавања употребне дозволе? Како ће бити дефинисана укрштања/паралелна вођења различитих инсталација које се полажу у исти ров? Шта уколико је потребан шири ров од предвиђеног, ко ће изводити радове?	Потребно је прецизирати наведена питања како би било јасније како ће се овај поступак спроводити у пракси.	????